



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ CAMPUS UNIVERSITÁRIO DE ABAETETUBA FACULDADE DE CIÊNCIAS EXATAS E TECNOLOGIA

Processo Seletivo Simplificado para Contratação de Professor Substituto da Universidade Federal do Pará, com lotação na Faculdade de Ciências Exatas e Tecnologia do Campus Universitário de Abaetetuba.

EDITAL Nº 423, DE 12 DE NOVEMBRO DE 2019.

RESULTADO DA PROVA ESCRITA

Tema do concurso: Cálculo.

	Nome do Candidato	NOTA	Situação
1	Jociel Machado Nunes	7,5	APROVADO
2	Marcel de Almeida Barbosa	-	AUSENTE
4	Renata Lourinho da Silva	4,0	REPROVADO

Gullen Cristina

Prof[®] Dr[®] Suellen Cristina Queiroz Arruda Membro da Banca Examinadora - Presidente

Prof. Dr. Manuel de Jesus dos Santos Costa

Membro da Banca Examinadora

Prof[®] Ma. Silvana da Costa Gomes

Membro da Banca Examinadora



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ CAMPUS UNIVERSITÁRIO DE ABAETETUBA FACULDADE DE CIÊNCIAS EXATAS E TECNOLOGIA

Processo Seletivo Simplificado para Contratação de Professor Substituto da Universidade Federal do Pará, com lotação na Faculdade de Ciências Exatas e Tecnologia do Campus Universitário de Abaetetuba.

EDITAL Nº 423, DE 12 DE NOVEMBRO DE 2019.

Tema do concurso: Cálculo

RESPOSTA DO RECURSO - PROVA ESCRITA

A senhora Renata Lourinho da Silva, candidata à vaga para professor substituto disposta no edital nº 423 de 12.11.19/PROEG, tema: Cálculo, apresentou recurso referente à prova escrita, protocolado no dia 19 de dezembro de 2019. A candidata pede esclarecimento sobre os critérios e valoração da correção da prova, bem como contesta a discrepância da sua nota com a do outro candidato. A requerente justifica seu questionamento tomando como base os critérios de avaliação da prova escrita existente no edital, no item 7.1.2, conforme segue:

"A avaliação da Prova Escrita observará os critérios abaixo discriminados, sendo que a valoração a ser conferida a cada um deles ficará a cargo da Unidade, conforme a Resolução que trata dos Concursos para professores efetivos da UFPA:

- a) Apresentação: introdução, desenvolvimento e conclusão;
- Conteúdo e desenvolvimento do tema: organização, coerência, clareza de ideias, extensão, atualização e profundidade;
- Linguagem: uso adequado da terminologia técnica, propriedade, clareza, precisão e correção gramatical."

Para cada tópico existente como critério de avaliação a candidata apresenta uma defesa da sua capacidade e justifica seu argumento.

Em resposta ao recurso impetrado pela candidata, a banca examinadora informa que:

- Os critérios de avaliação e valoração da prova escrita, cujo tópico sorteado foi Derivadas parciais, Funções diferenciáveis, Regra da cadeia, Gradiente e Derivada direcional, se deu obedecendo os itens referentes no edital supracitado e na resolução nº 4.959 de 15/09/2017;
- Com relação ao item Apresentação, a candidata recebeu 1,5 pontos por apracantar uma introdução catiefatória na mul decorror a importância a a história do

estudo do Cálculo e, por mencionar no desenvolvimento os assuntos relacionados com o tópico sorteado;

- 3. Analisando o item Conteúdo e desenvolvimento do tema, a pontuação atribuída foi de 1,5 pontos. Os avaliadores constataram diversos erros na exposição do tópico sorteado, os quais comprometeram significativamente a clareza das ideias, a extensão e profundidade dos assuntos abordados. Abaixo, cita-se alguns erros cometidos:
 - Representação geométrica inconclusiva para interpretar que a derivada de uma função no ponto 2 coincide com o coeficiente angular da reta tangente ao gráfico da função no ponto de abscissa 2, bem como erros de notação no cálculo da referida derivada;
 - Definição errônea de derivadas parciais e funções diferenciáveis, sem a presença da formulação rigorosa dos conceitos;
 - Utilização incorreta da simbologia matemática para a notação de derivadas parciais de ordens superiores;
 - Conhecimento superficial de derivada direcional e gradiente, não apresentando novamente nenhuma formalização matemática dos conceitos e interpretações geométricas.
- 4. No item Linguagem, a candidata recebeu 1,0 ponto por usar corretamente a gramática no discorrer sobre o tema. No entanto, recorrentemente a linguagem matemática foi inadequada para expressar as terminologias técnicas necessárias para o entendimento dos assuntos abordados.
- 5. Com relação à discrepância das notas entre os candidatos, os examinadores zelaram pela atribuição de notas condizentes com a exposição do tópico que evidenciasse o domínio de conteúdo pelos candidatos. Vale ressaltar que, o tema do concurso requer conhecimentos específicos na área da Matemática e estes são de suma importância para o bom rendimento dos alunos nos cursos de exatas e tecnologia.

Diante do exposto, a banca examinadora justifica a pontuação atribuída em cada critério de avaliação questionada pela requerente, ratificando assim que a candidata não atingiu a pontuação mínima necessária para aprovação da referida etapa do certame.

> Prof Dr Suellen Cristina Queiroz Arruda Membro da Banca Examinadora - Presidente

Prof. Dr. Manuel de Jesus dos Santos Costa

Membro da Banca Examinadora

Prof Ma. Silvana da Costa Gomes



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ CAMPUS LINIVERSITÁRIO DE ABAETETUBA / BAIXO TOCANTINS COORDENAÇÃO DO CAMPUS

AD REFERENDUM

A Coordenação do Campus Universitário de Abaetetuba homologa, em Ad Referendum, a resposta, emitida pela banca examinadora, ao recurso submetido pela candidata RENATA LOURINHO DA SILVA, referente à prova escrita do concurso para professor Substituto de Cálculo, edital n°423, de 12 de novembro de 2019.

> Rosangela de S. M. de Sousa Rosangela de Sousa Rosangela de Sousa vice-Constantación de Banto Sousanons Abanto Labora de Banto Aprillo de Apartición Apartición

Abaetetuba, 20 de Dezembro de 2019.